

РЕШЕНИЕ

Судья Курганского областного суда Менщиков С.Н., рассмотрев в г. Кургане мая 2019 г. жалобу на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области от февраля 2019 г., решение судьи Курганского городского суда Курганской области от апреля 2019 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области от 7 февраля 2019 г. должностное лицо - заместитель начальника хозяйственного отдела Управления Федеральной налоговой службы по Курганской области признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде штрафа в размере рублей.

Решением судьи Курганского городского суда Курганской области от апреля 2019 г. постановление должностного лица оставлено без изменения.

В жалобе в Курганский областной суд просит постановление должностного лица и решение судьи отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях состава административного правонарушения. Считает также, что с учетом характера совершенного правонарушения, отсутствия существенной угрозы или существенного нарушения охраняемых правоотношений, отсутствия последствий и существенного вреда, причиненного охраняемым общественным правоотношениям, допущенное правонарушение возможно признать малозначительным.

В жалобе заявлено ходатайство о восстановлении срока на ее подачу.

В силу ч. 1 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска указанного срока по ходатайству лица, подающего жалобу, он может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу (ч. 2 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Законодательство об административных правонарушениях не содержит исчерпывающего перечня причин пропуска установленного срока, которые могут быть признаны уважительными.

Возможность признания той или иной причины уважительной определяется в каждом конкретном случае, исходя из представленных в подтверждение причин пропуска срока документов.

При таких обстоятельствах, уважительными причинами являются обстоятельства, которые объективно препятствовали или исключали своевременную подачу жалобы.

Как усматривается из материалов дела, копия решения судьи городского суда от апреля 2019 г. вручена . апреля 2019 г., что подтверждается распиской (л.д. 174).

Первоначально жалоба на указанное решение была направлена апреля 2019 г. по электронной почте. Жалоба, в установленном законом порядке подана апреля 2019 г., что следует из даты на оттиске штампа Курганского городского суда Курганской области о приеме входящей корреспонденции (л.д. 179), то есть с незначительным пропуском предусмотренного ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока.

Учитывая изложенное, а также незначительный период пропуска срока (3 дня), прихожу к выводу об удовлетворении заявленного ходатайства и восстановлении срока для обжалования решения судьи Курганского городского суда Курганской области от апреля 2019 г.

При рассмотрении жалобы и защитник ее доводы поддержали.

Проверив материалы дела и изучив доводы жалобы, оснований для отмены постановления должностного лица и решения судьи не нахожу.

Частью 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за включение в план закупок или план-график закупок объекта или объектов закупки, не соответствующих целям осуществления закупок или установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требованиям к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам и (или) нормативным затратам, либо включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта, в том числе заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в отношении которой обоснование отсутствует или не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Статьей 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) введены понятия начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также требования к их обоснованию.

Положения названной статьи Федерального закона № 44-ФЗ обязывают заказчика обосновывать цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в прямо предусмотренных данной нормой случаях.

Непосредственно порядок обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлен Правилами обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 г. № 555.

Из материалов дела следует, что на основании приказа Управления Федерального казначейства по Курганской области (далее – УФК по Курганской области) от ноября 2018 г. № проверочной группой УФК по Курганской области проведена выездная плановая проверка соблюдения Управлением Федеральной налоговой службой по Курганской области (далее – УФНС по Курганской области) законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при планировании и осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд в 2018 г.

В ходе проведения проверки установлено включение февраля 2018 г. в План-график закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд на 2018 финансовый год (версия 0), номер плана графика, размещенного в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – план-график закупок на 2018 г.) начальных (максимальных) цен контрактов, в отношении которых обоснование не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок: в нарушение ч. 1, п. 3 ч. 3 ст. 18 Федерального закона № 44-ФЗ допущено включение в план-график закупок на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и поставку тепловой энергии на 2018 г., утвержденный руководителем УФНС по Курганской области и размещенный на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) февраля 2018 г., начальных (максимальных) цен контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в отношении которых обоснование не соответствует требованиям ч. 8 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно не учтены тарифы, установленные на период с 1 июля 2018 г. по 31 декабря 2018 г.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения должностного лица – заместителя начальника хозяйственного отдела Управления Федеральной налоговой службы по Курганской области к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ должностные лица заказчиков несут персональную ответственность

за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из материалов дела следует, что приказом от сентября 2016 г. № 03-05/296 с сентября 2016 г. переведена на должность заместителя начальника хозяйственного отдела УФНС России по Курганской области.

В соответствии с п. 7 Должностного регламента заместителя начальника хозяйственного отдела УФНС России по Курганской области (далее – Должностной регламент), заместитель начальника отдела, в том числе осуществляет контроль за подготовкой документов для размещения заказов на поставку товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд Управления и в случае необходимости централизованного снабжения инспекцией; составляет и подписывает обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включаемой в план-график.

Согласно п. 9 Должностного регламента, заместитель начальника отдела может быть привлечен к ответственности в соответствии с уголовным, административным, гражданским законодательством Российской Федерации, а также законодательством о гражданской службе.

Заместитель начальника несет ответственность, в том числе за достоверность информации, включаемой в план закупок и план-график на текущий финансовый и последующий годы, в том числе за правильность обоснования начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

Таким образом, составившая и подписавшая соответствующие обоснования, а также подписавшая план-график закупок, как ответственный исполнитель, на момент совершения административного правонарушения являлась должностным лицом, ответственным за включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта, то есть субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости,

достоверности, достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований ставить под сомнение произведенную должностным лицом и судьей первой инстанции оценку доказательств по делу не имеется.

Выводы о виновности в совершении данного административного правонарушения в полной мере мотивированы, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, нормам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Доводы жалобы о малозначительности совершенного правонарушения являются несостоятельными.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Применение названной нормы является правом, а не обязанностью суда.

Пунктом 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Вместе с тем, исходя из оценки фактических обстоятельств дела, а также характера противоправного деяния, полагаю, что в данном случае нет оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и освобождения заявителя от административной ответственности.

В целом доводы, изложенные в жалобе, сводятся к переоценке уже оцененных судьей доказательств, несогласие с оценкой конкретных обстоятельств, установленных должностным лицом и судьей первой инстанции, и представленных доказательств не может служить основанием для их переоценки и отмены постановления по делу об административном правонарушении и судебного акта, вынесенного по жалобе на указанное постановление.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено должностным лицом с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено _____ должностным лицом в пределах санкции ч. 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом характера совершенного правонарушения, всех обстоятельств дела, и является справедливым.

Существенных процессуальных нарушений по делу не допущено.

При указанных обстоятельствах, оснований для удовлетворения жалобы, отмены либо изменения постановления должностного лица и решения судьи не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области от февраля 2019 г., решение судьи Курганского городского суда Курганской области от апреля 2019 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении _____ оставить без изменения, ее жалобу – без удовлетворения.

Решение может быть пересмотрено председателем Курганского областного суда по жалобам лиц, участвующих в деле либо по протесту прокурора Курганской области или его заместителей.

Судья Курганского
областного суда

С.Н. Меншиков

